

NOVAFOS

# Strukturanalyse Roskilde Fjord

Udvidelse af analysen med Tørslev og Hyllingeriis Renseanlæg

**30. september 2019**

Version 1.0

**EnviDan**

## Indholdsfortegnelse

1. Baggrund .....	3
2. Hydrauliske og stofmæssige belastninger .....	3
2.1 Fremskrivning af hydrauliske og stofmæssige belastninger .....	4
3. Miljømæssig analyse .....	5
4. Ledningstracéer .....	6
5. Økonomisk analyse .....	7
6. Konklusion .....	12
7. Bilag .....	13

## 1. Baggrund

”Strukturanalysen for renseanlæg, Roskilde Fjord” konkluderer, at en centralisering af spildevandet fra Måløv, Stenløse, Ølstykke, Slangerup, Slagslunde og Frederikssund Renseanlæg på et nyt barmarksanlæg økonomisk og miljømæssigt er bedre end den nuværende decentrale rensestruktur.

Scenariet, hvor de 6 eksisterende renseanlæg nedlægges og et nyt barmarksanlæg etableres på placering 2 i Frederikssund Kommune, kaldt Scenarie 4-F2, er det økonomisk og miljømæssigt optimale scenarie, og er derudover mest robust overfor fremtidige, skærpede krav.

Tørslev Renseanlæg og Hyllingeriis Renseanlæg var ikke del af strukturanalysen. Denne rapport udvider den økonomiske og miljømæssige analyse af scenarie 4-F2, idet Tørslev Renseanlæg og Hyllingeriis Renseanlæg inkluderes. Der belyses i denne forbindelse følgende scenarier:

### Scenarie 4-F2-a

Rensestrukturen øst for Roskilde Fjord centraliseres som beskrevet i strukturanalysen. Tørslev Renseanlæg og Hyllingeriis Renseanlæg bibeholdes uændret på Hornsherred.

### Scenarie 4-F2-b

Rensestrukturen øst for Roskilde Fjord centraliseres som beskrevet i strukturanalysen. Hyllingeriis Renseanlæg nedlægges og spildevandet afskæres til Tørslev Renseanlæg, som udvides og bibeholdes.

### Scenarie 4-F2-c

Tørslev Renseanlæg og Hyllingeriis Renseanlæg nedlægges og spildevandet afskæres til det nye barmarksanlæg på placering F2, via en fjordledning. Det nye barmarksanlæg etableres med ca. 10% større kapacitet, da det nu også skal håndtere spildevand fra Hornsherred.

I denne rapport er samme metodikker anvendt som i strukturanalysen for renseanlæg, Roskilde Fjord.

Hvis det er fordelagtigt at afskære spildevandet fra Tørslev og Hyllingeriis Renseanlæg til et nyt barmarksanlæg, kan begge anlæg indgå i NOVAFOS’ centraliseringsstrategi.

## 2. Hydrauliske og stofmæssige belastninger

NOVAFOS er i gang med at nedlægge Nedre Dråby Renseanlæg. Spildevandet fra Nedre Dråby skal afskæres til Tørslev Renseanlæg. Derfor er belastningen af Nedre Dråby medtaget i beregningerne for Tørslev Renseanlæg.

De hydrauliske og stofmæssige belastninger for Hyllingeriis, Nedre Dråby og Tørslev Renseanlæg er baseret på data fra 2016-2018. Alle data er hentet fra EnviTronic. Belastningerne er vist i Tabel 1.

Tørvejrflowet er middelværdien for alle flows mindre end 1.500 m<sup>3</sup>/d på Tørslev Renseanlæg og mindre end 1.200 m<sup>3</sup>/d på Hyllingeriis og Nedre Dråby Renseanlæg.

Tabel 1: Middel hydraulisk og stofmæssig belastning fra 2016-2018

Renseanlæg	Middel flow (m <sup>3</sup> /d)	Tørvejrflow (m <sup>3</sup> /d)	Stofmæssige belastning (PE COD)
Hyllingeriis	1.130	890	4.650
Nedre Dråby	1.130	810	3.000
Tørlev	1.630	1.040	8.000
Tørlev + Nedre Dråby	2.760	1.850	11.000

## 2.1 Fremskrivning af hydrauliske og stofmæssige belastninger

På grund af befolkningstilvækst i Frederikssund Kommune fremskrives de hydrauliske og stofmæssige belastninger på Hyllingeriis og Tørlev (inkl. Nedre Dråby) Renseanlæg baseret på Danmarks Statistik for befolkningstilvækst i Nordsjælland. Befolkningstilvækst er i gennemsnit 0,34 % om året. Befolkningen vokser dog hurtigere i den nærmere fremtid, hvorimod vækstraten er mindre imod 2070. Metodikken er beskrevet i detail i notatet "Strukturanalysen for renselanlæg, Roskilde Fjord - Forudsætninger".

De forventede hydrauliske og stofmæssige belastninger i 2070 er vist i Tabel 2.

Tabel 2: Forventede hydraulisk og stofmæssig belastning i 2070.

Renseanlæg	Middel flow (m <sup>3</sup> /d) i 2070	Tørvejrflow (m <sup>3</sup> /d) i 2070	Stofmæssige belastning (PE COD) i 2070
Hyllingeriis	1.280	1.035	5.400
Tørlev + Nedre Dråby	2.900	2.200	12.700

### 3. Miljømæssig analyse

De miljømæssige påvirkninger af de tre scenarier vurderes baseret på et semi-kvalitativ (0, +, ++) scoremetode af 7 miljøfaktorer. Miljøfaktorerne er de samme, som i Strukturanalyse Roskilde Fjord - Delnotat 3. Der bruges "0" for at beskrive ingen forbedring i forhold til referencescenarie 4-F2-a. "+" indikerer en lille forbedring og "++" indikerer en stor forbedring i forhold til referencen.

Den miljømæssige vurdering er vist i Tabel 3.

Tabel 3: Miljømæssig vurdering af alle tre scenarier i forhold til 7 miljøfaktorer.

Miljøfaktor	Scenarie 4-F2-a	Scenarie 4-F2-b	Scenarie 4-F2-c
1. Stofmæssig recipientrobusthed	0	0	0
2. Hydraulisk recipientrobusthed	0	0	0
3. Nærmiljø	0	+	++
4. Arealbegrænsninger og bygbarhed	0	0	0
5. Arbejdsmiljø	0	0	+
6. Potentiale for ressourceudnyttelse	0	0	++
7. Robusthed til fremtidige krav	0	+	++
<b>SUM</b>	0	+	++

Den stofmæssig recipientrobusthed (1) påvirkes ikke væsentligt, da udledningen af rensset spildevand i alle scenarier sker til samme vandområde, og alle sker i sejlrenden.

Den hydraulisk recipientrobusthed (2) ændrer sig ikke i de forskellige scenarier, da Roskilde Fjord er slutrecipient af alle tre renseanlæg allerede i dag.

Nærmiljøet (3) forbedrer sig med nedlæggelsen af Hyllingeriis Renseanlæg og yderligere med nedlæggelse af Tørslev Renseanlæg på grund af mindre støj, lugt og trafik på de nedlagte renseanlæg.

Arealbegrænsninger og bygbarhed (4) ændrer sig ikke, da det definerede arealbehov til et nyt barmarksanlæg (4 ha) er stort nok for en udvidelse af kapaciteten med ca. 10%.

Arbejdsmiljøet (5) forbedrer sig væsentligt, hvis både Hyllingeriis Renseanlæg og Tørslev Renseanlæg nedlægges og alt spildevandet renses på et nyt barmarksanlæg.

Potentiale for ressourceudnyttelse (6) stiger ved en afskæring til det nye barmarksrenseanlæg, idet der her vil kunne udvindes energi og ressourcer fra spildevandet.

Robusthed til fremtidige krav (7) stiger med øget centraliseringsgrad og er højest, hvis alt spildevand renses på et nyt barmarksanlæg.

## 4. Ledningstracéer

Mulige traceer for spildevandsledninger fra Hyllingeriis til Tørslev Renseanlæg (4-F2-b) eller Tørslev og Hyllingeriis Renseanlæg til nyt barmarksanlæg (4-F2-c) ved placering F2 er vist på Figur 1.

Det vurderes ikke at være muligt at føre en spildevandsledning over den nye bro, og der skal derfor føres en ny ledning tværs over Roskilde Fjord. Denne benævnes fremover "Fjordledning"-

I scenarie 4-F2-b er der kun et nyt ledningstracé fra Hyllingeriis til Tørslev Renseanlæg (blå linje). I scenarie 4-F2-c er der et ledningstracé fra Hyllingeriis Renseanlæg (gul linje) og et andet tracé fra Tørslev Renseanlæg (rød linje), som føres sammen på den vestlige side af fjorden, før vandet pumpes til det nye barmarksanlæg på placering F2.



Figur 1: Traceer for nye spildevandsledninger i scenarie 4-F2-b og 4-F2-c frem til placering F2.

På ovenstående skitse vises med blåt det areal som definerer "Placering F2", hvor et nyt barmarksanlæg vil kunne placeres på.

Estimater af ledningsdimensioner, antal pumpestationer og investeringsomkostninger for begge scenarier er vist i Bilag - Tabel 8 og Tabel 9.

## 5. Økonomisk analyse

Nedlæggelsen af Tørslev og Hyllingeriis Renseanlæg reducerer drifts-, vedligeholdelses- og reinvesteringsomkostninger på renseanlæggene, men kræver en investering i transportledninger og pumpestationer, som medfører nye/andre driftsomkostninger og afskrivninger. Derudover øges investeringsbehovet i barmarksanlægget, idet dette skal bygges med ca. 10% højere kapacitet. Alle ny- og reinvesteringer forudsættes lånefinansieret og medfører derfor finansieringsomkostninger.

I det følgende anvendes scenarie 4-F2-a som reference. Det vurderes om scenarie 4-F2-b og scenarie 4-F2-c medfører en forøgelse eller reduktion af de samlede årlige omkostninger og de relative omkostninger for at rense 1 PE spildevand. Resultaterne er sammenfattet i Tabel 4 og vist detaljeret i Tabel 5-6.

Tabel 4: Opsamling på de økonomiske konsekvenser ved gennemførelsen af de enkelte scenarier.

Scenarie	Samlet omkostning (DKK/år)	Enhedspris (DKK/PE)
4 - F2 - a	58.613.376	315
4 - F2 - b	58.934.135	313
4 - F2 - c	55.013.446	294

*Laveste omkostninger/enhedspris*

Den økonomiske analyse viser, at

- Scenarie 4-F2-b, hvor Hyllingeriis Renseanlæg nedlægges og afskæres til Tørslev Renseanlæg, reducerer de samlede udgifter marginalt. Driftsomkostninger på Hyllingeriis Renseanlæg reduceres, men samtidig fås driftsomkostninger i transportnettet, samt afskrivninger heraf. Derudover skal Tørslev Renseanlæg udbygges og disse investeringer skal finansieres. Dette fremgår af de enkelte scenariers detaljerede økonomiske tabeller.
- Scenarie 4-F2-c, hvor Tørslev Renseanlæg og Hyllingeriis Renseanlæg nedlægges og afskæres til det nye barmarksanlæg på placering F2 øst for Roskilde Fjord, økonomisk er optimalt. Drifts-, vedligeholdelses-, og reinvesteringsomkostninger reduceres betydeligt, fordi enhedsomkostningerne for det nye barmarksanlæg er betydeligt lavere, og besparelserne overstiger således det nye transportsystems omkostninger samt finansieringsomkostningerne.
- Enhedsomkostningerne på det nye barmarksanlæg bliver en anelse lavere, idet investeringsomkostninger, driftsudgifter, afskrivninger og finansieringsomkostninger stiger med mindre end 10%, når anlæggets kapacitet/belastning øges med 10%. En udvidelse af Scenarie 4-F2 til også at omfatte Hyllingeriis og Tørslev Renseanlæg er således fordelagtigt for alle projektets parter.

Tabel 5: Omkostninger af scenarie 4-F2-a

	Scenarie 4 - F2-a
<b>Omkostninger transportnet</b>	
Nyinvesteringer ledninger <i>(derfra udløbsledning (1 km))</i>	97.836.096 DKK 4.501.558 DKK)
Levetid ledninger	75 år
Nyinvesteringer pumpestationer	57.000.000 DKK
Levetid pumpestationer	20 år
Afskrivninger på nyinvesteringer (ledninger)	1.304.481 DKK/år
Afskrivninger på nyinvesteringer (pumpestationer)	1.140.000 DKK/år
Reinvesteringsomkostninger (ledninger)	978.361 DKK/år
Reinvesteringsomkostninger (pumpestationer)	1.710.000 DKK/år
Driftsomkostninger transportnet per år	11.397.810 DKK/år
Finansieringsomkostninger (2,3%) - renter	2.053.325 DKK/år
<i>Samlet omkostninger transportnet</i>	
Omkostninger transportnet per år	18.583.977 DKK/år
PE transporteret i 2070	170.250 PE COD
Omkostninger per PE transporteret	109 DKK/PE/år
<b>Omkostninger renseanlæg</b>	
<i>Omkostninger barmarksanlæg</i>	
Nyinvesteringer barmarksanlæg	268.371.131 DKK
Levetid renseanlæg	40 år
Afskrivninger på nyinvesteringer	6.709.278 DKK/år
Reinvesteringsomkostninger per år	7.082.221 DKK/år
Driftsomkostninger per år	14.917.709 DKK/år
Finansieringsomkostninger (2,3%) - renter	3.558.945 DKK/år
<i>Samlet omkostninger barmarksanlæg</i>	
Omkostninger barmarksanlæg per år	32.268.153 DKK/år
PE rensset på barmarksanlæg i 2070	170.250 PE COD
Omkostninger per PE rensset i 2070	190 DKK/PE
<i>Omkostninger renseanlæg bibeholdt</i>	
Tørslev Renseanlæg	4.955.488 DKK/år
<i>(derfra reinvesteringsomkostninger)</i>	1.271.332 DKK/år)
Hyllingeris Renseanlæg	2.805.757 DKK/år
<i>(derfra reinvesteringsomkostninger)</i>	831.979 DKK/år)
<i>Samlet omkostninger renseanlæg</i>	
Omkostninger renseanlæg per år	40.029.399 DKK/år
PE rensset i 2070	185.900 PE COD
Omkostninger per PE rensset i 2070	215 DKK/PE
<b>Samlede omkostninger</b>	
<i>Omkostningsoverblik - 50 år</i>	
Nyinvesteringer (50 år)	423.207.227 DKK
Reinvesteringer (50 år)	593.694.608 DKK
Driftsomkostninger (50 år)	1.598.672.699 DKK
Finansieringsomkostninger - renter (50 år)	5.612.270 DKK
Samlede omkostninger (50 år)	2.621.186.804 DKK
<i>Omkostningsoverblik - per år</i>	
Samlede afskrivninger per år	9.153.760 DKK/år
<i>per belastning</i>	49 DKK/år
<i>% af årlige omkostninger</i>	16 %



Samlede reinvesteringer per år <i>per belastning</i> <i>% af årlige omkostninger</i>	11.873.892 DKK/år 64 DKK/år 20 %
Samlede driftsomkostninger per år <i>per belastning</i> <i>% af årlige omkostninger</i>	31.973.454 DKK/år 172 DKK/år 55 %
Samlede finansieringsomkostninger - renter per år <i>per belastning</i> <i>% af årlige omkostninger</i>	5.612.270 DKK/år 203 DKK/år 10 %
<b>Årlige omkostninger</b> <b>Relative omkostninger</b>	<b>58.613.376 DKK/år</b> <b>315 DKK/PE</b>

Tabel 6: Omkostninger af scenarie 4-F2-b

	Scenarie 4 - F2-b
<b>Omkostninger transportnet</b>	
Nyinvesteringer ledninger <i>(derfra udløbsledning (1 km))</i>	110.240.343 DKK 4.501.558 DKK)
Levetid ledninger	75 år
Nyinvesteringer pumpestationer	62.000.000 DKK
Levetid pumpestationer	20 år
Afskrivninger på nyinvesteringer (ledninger)	1.469.871 DKK/år
Afskrivninger på nyinvesteringer (pumpestationer)	1.240.000 DKK/år
Reinvesteringsomkostninger ledninger per år	1.102.403 DKK/år
Reinvesteringsomkostninger (pumpestationer)	1.860.000 DKK/år
Driftsomkostninger transportnet per år	11.484.158 DKK/år
Finansieringsomkostninger (2,3%) - renter	2.284.128 DKK/år
<b>Samlet omkostninger transportnet</b>	
Omkostninger transportnet per år	19.440.561 DKK/år
PE transporteret i 2070	175.650 PE COD
Omkostninger per PE transporteret	111 DKK/PE/år
<b>Omkostninger renseanlæg</b>	
<b>Omkostninger barmarksanlæg</b>	
Nyinvesteringer barmarksanlæg	268.371.131 DKK
Levetid renseanlæg	40 år
Afskrivninger på nyinvesteringer	6.709.278 DKK/år
Reinvesteringsomkostninger per år	7.082.221 DKK/år
Driftsomkostninger per år	14.917.709 DKK/år
Finansieringsomkostninger (2,3%) - renter	3.558.945 DKK/år
<b>Samlet omkostninger barmarksanlæg</b>	
Omkostninger barmarksanlæg per år	32.268.153 DKK/år
PE renses på barmarksanlæg i 2070	170.250 PE COD
Omkostninger per PE renses i 2070	190 DKK/PE
<b>Omkostninger renseanlæg bibeholdt</b>	
Tørslev Renseanlæg <i>(derfra reinvesteringsomkostninger)</i>	7.230.360 DKK/år 2.522.904 DKK/år)
<b>Samlet omkostninger renseanlæg</b>	
Omkostninger renseanlæg per år	39.498.514 DKK/år
PE renses i 2070	188.350 PE COD
Omkostninger per PE renses i 2070	210 DKK/PE

<b>Samlede omkostninger</b>	
<i>Omkostningsoverblik - 50 år</i>	
Nyinvesteringer (50 år)	440.611.473 DKK
Reinvesteringer (50 år)	628.376.429 DKK
Driftsomkostninger (50 år)	1.555.466.165 DKK
Finansieringsomkostninger - renter (50 år)	5.843.073 DKK
Samlede omkostninger (50 år)	2.630.297.141 DKK
<i>Omkostningeroverblik - per år</i>	
Samlede afskrivninger per år	9.419.150 DKK/år
<i>per belastning</i>	50 DKK/år
<i>% af årlige omkostninger</i>	16 %
Samlede reinvesteringer per år	12.567.529 DKK/år
<i>per belastning</i>	67 DKK/år
<i>% af årlige omkostninger</i>	21 %
Samlede driftsomkostninger per år	31.109.323 DKK/år
<i>per belastning</i>	165 DKK/år
<i>% af årlige omkostninger</i>	53 %
Samlede finansieringsomkostninger - renter per år	5.843.073 DKK/år
<i>per belastning</i>	691 DKK/år
<i>% af årlige omkostninger</i>	10 %
<b>Årlige omkostninger</b>	<b>58.939.074 DKK/år</b>
<b>Relative omkostninger</b>	<b>313 DKK/PE</b>

Tabel 7: Omkostninger af scenarie 4-F2-c

	Scenarie 4 - F2-c
<b>Omkostninger transportnet</b>	
Nyinvesteringer ledninger	121.816.968 DKK
<i>(derfra udløbsledning (1 km)</i>	<i>4.501.558 DKK)</i>
<i>(derfra ledning tværs over Roskilde Fjord</i>	<i>10.496.538 DKK)</i>
Levetid ledninger	75 år
Nyinvesteringer pumpestationer	68.500.000 DKK
Levetid pumpestationer	20 år
Afskrivninger på nyinvesteringer (ledninger)	1.624.226 DKK/år
Afskrivninger på nyinvesteringer (pumpestationer)	1.370.000 DKK/år
Reinvesteringsomkostninger (ledninger)	1.218.170 DKK/år
Reinvesteringsomkostninger (pumpestationer)	2.055.000 DKK/år
Driftsomkostninger transportnet per år	11.907.725 DKK/år
Finansieringsomkostninger (2,3%) - renter	2.523.847 DKK/år
<i>Samlet omkostninger transportnet</i>	
Omkostninger transportnet per år	20.698.968 DKK/år
PE transporteret i 2070	188.350 PE COD
Omkostninger per PE transporteret	110 DKK/PE/år
<b>Omkostninger renselanlæg</b>	
<i>Omkostninger barmarksanlæg</i>	
Nyinvesteringer barmarksanlæg	290.728.476 DKK
Levetid renselanlæg	40 år
Afskrivninger på nyinvesteringer	7.268.212 DKK/år
Reinvesteringsomkostninger per år	7.665.223 DKK/år
Driftsomkostninger per år	15.880.454 DKK/år
Finansieringsomkostninger (2,3%) - renter	3.855.432 DKK/år

<i>Samlet omkostninger barmarksanlæg</i>	
Omkostninger barmarksanlæg per år	34.669.321 DKK/år
PE rensset på barmarksanlæg i 2070	188.350 PE COD
Omkostninger per PE rensset i 2070	184 DKK/PE
<i>Omkostninger renseanlæg bibeholdt</i>	
	0 DKK/år
<i>Samlet omkostninger renseanlæg</i>	
Omkostninger renseanlæg per år	34.669.321 DKK/år
PE rensset i 2070	188.350 PE COD
Omkostninger per PE rensset i 2070	184 DKK/PE
<b>Samlede omkostninger</b>	
<i>Omkostningsoverblik - 50 år</i>	
Nyinvesteringer (50 år)	481.045.444 DKK
Reinvesteringer (50 år)	546.919.646 DKK
Driftsomkostninger (50 år)	1.389.408.978 DKK
Finansieringsomkostninger - renter (50 år)	6.379.279 DKK
Samlede omkostninger (50 år)	2.423.753.347 DKK
<i>Omkostningsoverblik - per år</i>	
Samlede afskrivninger per år	10.262.438 DKK/år
<i>per belastning</i>	54 DKK/år
<i>% af årlige omkostninger</i>	19 %
Samlede reinvesteringer per år	10.938.393 DKK/år
<i>per belastning</i>	58 DKK/år
<i>% af årlige omkostninger</i>	20 %
Samlede driftsomkostninger per år	27.788.180 DKK/år
<i>per belastning</i>	148 DKK/år
<i>% af årlige omkostninger</i>	50 %
Samlede finansieringsomkostninger - renter per år	6.379.279 DKK/år
<i>per belastning</i>	4.253 DKK/år
<i>% af årlige omkostninger</i>	12 %
<b>Årlige omkostninger</b>	<b>55.368.290 DKK/år</b>
<b>Relative omkostninger</b>	<b>294 DKK/PE</b>

## 6. Konklusion

Tre alternative scenarier for Tørslev og Hyllingeriis Renseanlæg er blevet vurderet. Nedlæggelse og afskæring af begge anlæg til det nye barmarksanlæg i Frederikssund (4-F2-c) er både miljømæssigt og økonomisk bedre end at bibeholde af den nuværende rensestruktur (4-F2-a) og en afskæring af Hyllingeriis Renseanlæg til Tørslev Renseanlæg (4-F2-b).

Den miljømæssige gevinst ved centralisering er, at ressourceudnyttelsen på det nye renseanlæg vil være langt bedre, og at robustheden overfor fremtidige krav øges. Derudover mindskes trafik, støj og lugtgener i nærmiljøet omkring de eksisterende renseanlæg.

Den økonomiske gevinst ved centraliseringen opstår ved, at omkostningerne for rensningen af spildevandet på et stort nyt anlæg er langt mindre end på de små eksisterende renseanlæg, og at det samlede reinvesteringsbehov i transportsystem og renseanlæg reduceres, når der er færre renseanlæg.

På denne baggrund anbefales det, at en nedlæggelse af Tørslev og Hyllingeriis Renseanlæg inkluderes i det videre arbejde for en effektiv rensestruktur.

## 7. Bilag

Tabel 8: Estimer af ledningsdimensioner og investeringspris i scenarie 4-F2-b

Tracé	Tørslev - Barmarksanlæg
Længde (km)	6,4
Rørdiameter (mm)	ø315
Investeringspris ledning (mio. DKK)	12,4
Antal pumpestationer	2
Investeringspris pumpestationer (mio. DKK)	2 x 2,5 = 5
<b>Samlet investering (mio. DKK)</b>	<b>17,4</b>

Tabel 9: Estimer af ledningsdimensioner og investeringspris i scenarie 4-F2-c

Tracé	Tørslev PS Roskilde Fjord	Hyllingeris - PS Roskilde Fjord	PS Roskilde Fjord - Barmarksanlæg
Længde (km)	2	5	2
Rørdiameter (mm)	ø500	ø315	ø600
Investeringspris ledning (mio. DKK)	5,7	3,1	10,5
Antal pumpestationer	1	2	1
Investeringspris pumpestationer mio. DKK)	1 x 3 = 3	2 x 2,5 = 5	1 x 3 = 3
<b>Samlet investering (mio. DKK)</b>	<b>31</b>		