

Novafos

Detailscreening Strukturanalyse Roskilde Fjord

December 2018

Udarbejdet til:
Novafos
Blokken 9
3460 Birkerød

Udarbejdet af:
EnviDan A/S
Jan-Michael Blum
E-mail: jmb@envidan.dk
Direkte tlf.: 42 12 54 83
Projekt navn: Novafos strukturanalyse
Projektnr.: 118 0901
Kvalitetssikring: Claus Kobberø
Side 1 af 5



1. Placering af renseanlæg - Detailscreening

1.1 Evalueringskriterier

I foregående placeringsscreening blev 15 mulige placeringer af et nyt barmarksanlæg identificeret. I detailscreening uddybes analysen af mulige placeringer yderligere igennem en semi-kvalitativ evaluering. Et score skala fra 0, 1 og 2 blev valgt for at vurdere forskellige kriterier. Kriterierne er givet ved:

- Adgangsforhold
- Tyngden af spildevandsmængde
- Nærhed til robust recipient
- Stofmæssig recipientrobusthed
- Hydraulisk recipientrobusthed
- Begrænsende områder på matrikel
- Landskabsmæssig indpasning

En score af 0 i ”Tyngden af spildevandsmængde” og/eller ”Nærhed til robust recipient” betragtes som værende et kriterium for udelukkelse af matrikel. En score af 0 i andre kriterier er muligt og ikke udelukkende.

I Tabel 1 beskrives de enkelte evalueringskriterier nærmere.

Tabel 1 - Forklaring af semi-kvalitativ score-skemaet af detailscreening

Evalueringskategori	Score	Beskrivelse
Adgangsforhold	0	Adgang til matrikel kun gennem små veje gennem et boligområde
	1	Adgang til matrikel via større byveje
	2	Adgang til matrikel via større veje eller motor/landeveje gennem ikke bebygget område
Tyngden af spildevandsmængde	0	Matrikel ligger langt væk fra renseanlæg med største hydrauliske belastning
	1	Matrikel ligger forholdsvis langt væk fra renseanlæg med største hydrauliske belastning
	2	Matrikel ligger tæt på renseanlæg med største hydrauliske belastning
Nærhed til robust recipient	0	Matrikel ligger langt væk fra en robust recipient
	1	Matrikel ligger i nærhed af en robust recipient
	2	Matrikel ligger umiddelbart ved siden af en robust recipient
Stofmæssig recipientrobusthed	0	Sårbar recipient, hvor der forventes væsentlig skærpede udlederkrav (sø)
	1	Recipient, hvor der forventes moderat skærpede udlederkrav (vandløb, Natura 2000)
	2	Robust recipient, hvor der forventes let skærpede udlederkrav (Øresund)

Hydraulisk recipient-robusthed	0	Udledning til vandløb opstrøms eksisterende udledningspunkter
	1	Udledning til vandløb nedstrøms eksisterende udledningspunkter
	2	Udledning til fjord eller hav (Roskilde Fjord/Øresund)
Begrænsende områder på matrikel	0	Store begrænsende områder på matrikel, f.eks. Golfbane
	1	Nogle begrænsende områder på matrikel, f.eks. motorvej
	2	Ingen begrænsende områder på matrikel
Landskabsmæssig indpasning	0	Anlæg placeret i åbent land
	1	Anlægget placeret tæt på eksisterende tekniske installationer
	2	Anlæg placeret i umiddelbar nærhed af større tekniske anlæg erhvervsområder.

1.2 Resultat Roskilde Fjord strukturanalyse

Resultaterne af detailscreening i Strukturanalyse Roskilde Fjord i forhold til "Scenarie 3 - Centralisering af spildevand ekskl. Frederikssund og Slangstrup RA" og "Scenarie 4 - Centralisering af spildevand inkl. Frederikssund og Slangstrup RA" vises i Tabel 2 og Tabel 3. Detailscreening er beskrevet nærmere i Bilag 1.

Tabel 2 - Vurdering af forskellige mulige placeringer i detailscreening Scenarie 3 (Strukturanalyse Roskilde Fjord)

Kommune	Placering	Adgangsforhold	Tyngden af spildevandsmængden	Nærhed til robust recipient	Stofmæssig recipient-entrobusthed	Hydraulisk recipient-entrobusthed	Begrænsende områder på matrikel	Landskabsmæssig indpasning	Samlet	Vurdering
Frederikssund	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Frederikssund	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Frederikssund	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Frederikssund	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Frederikssund	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Egedal	1	2	0	1	1	2	2	1	9	Ikke muligt
Egedal	2	2	0	1	1	2	2	2	10	Ikke muligt
Egedal	3	2	1	2	1	2	2	2	12	Mulig
Egedal	4	1	0	0	1	0	2	1	5	Ikke muligt
Egedal	5	2	2	1	1	1	1	1	9	Mulig
Egedal	6	2	2	1	1	1	2	0	9	Placering mulig - men ikke optimal
Egedal	7	0	1	2	1	2	2	2	10	Placering mulig - men ikke optimal
Egedal	8	1	2	2	1	1	0	0	7	Placering mulig - men ikke optimal
Egedal	9	1	0	1	1	1	2	1	7	Ikke muligt
Egedal	10	1	0	0	1	1	1	1	5	Ikke muligt

Table 3 - Vurdering af forskellige mulige placeringer i detailscreening Scenarie 4 (Strukturanalyse Roskilde Fjord)

Kommune	Placering	Adgangsforhold	Tyngden af spildevandsmængden	Nærhed til robust recipient	Stofmæssig recipient-entrobusthed	Hydraulisk recipient-entrobusthed	Begrænsende områder på matrikel	Landskabsmæssig indpasning	Samlet	Vurdering
Frederikssund	1	2	0	2	2	2	2	1	11	Ikke muligt
Frederikssund	2	2	1	2	2	2	2	2	13	Mulig
Frederikssund	3	2	0	2	1	2	2	1	10	Ikke muligt
Frederikssund	4	2	0	1	1	2	2	1	9	Ikke muligt
Frederikssund	5	2	0	2	1	2	2	1	10	Ikke muligt
Egedal	1	2	1	2	1	2	2	1	11	Mulig
Egedal	2	2	1	1	1	2	2	2	11	Mulig
Egedal	3	2	1	2	1	2	2	2	12	Mulig
Egedal	4	1	1	0	1	0	2	1	6	Ikke muligt
Egedal	5	2	1	0	1	0	1	1	6	Ikke muligt
Egedal	6	2	1	0	1	0	2	0	6	Ikke muligt
Egedal	7	0	0	0	1	0	2	2	5	Ikke muligt
Egedal	8	1	0	0	1	0	0	0	2	Ikke muligt
Egedal	9	1	0	0	1	0	2	1	5	Ikke muligt
Egedal	10	1	0	0	1	0	1	1	4	Ikke muligt

BILAG 1: Detailscreening Strukturanalyse Roskilde Fjord